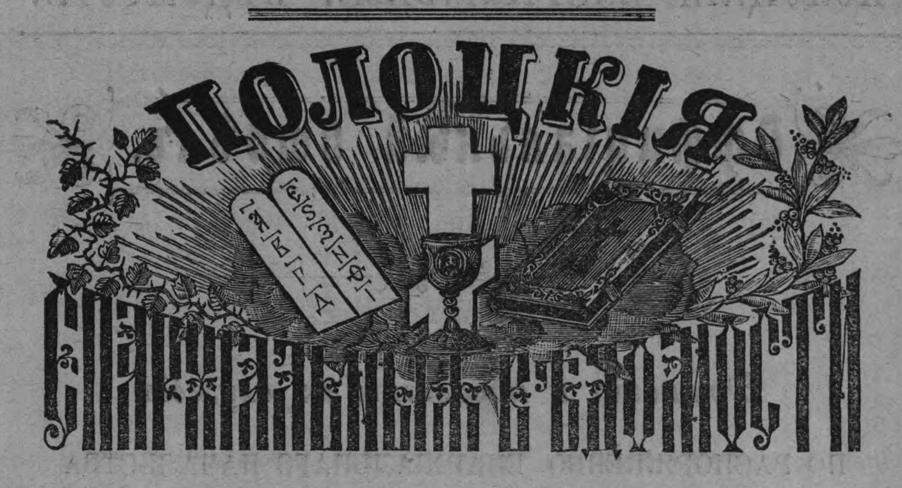
Витебскъ Тридцать четвертый г. 23 ноября.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно,
1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 34.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляются:

— Городокскій мѣщанинъ Иванъ **Щапилло** и. д. псаломщика къ Стайкинской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 12 ноября).

— Окончившій Полоцкое духовное училище Василій **Костко** на вакансію псаломщика къ Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 12 ноября).

— Воспитанникъ 5-го класса Витебской дух. семинаріи Алексѣй **Холодковскій** на вакансію 2-го псаломщика къ Езерищенской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 11-го ноября).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Учитель Махировскаго одноклассснаго училища дворянинъ Игнатій **Хруцкій** къ Махировской церкви, Полоцкаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 13 октября).

— Мѣщанинъ Александръ **Емельяновъ** къ Черствятской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 23 октября).

— Крестьянинъ Еменецкой волости Харитонъ **Боровскій** къ Заверенжской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 24 октября).

Увольняются:

— Священникъ Лиснянской церкви, Дриссенскаго уѣзда **Александръ Оглоблинъ** отъ службы, за перемѣщеніемъ въ литовскую епархію (съ 6 ноября).

— Псаломщикъ Стайкинской церкви. Витебскаго уѣзда Владимиръ **Гравитъ** отъ должности, безъ прошенія (съ 12 ноября).

— Псаломщикъ Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда, Игнатій **Велюго** отъ службы, за поступленіемъ въ военную службу (съ 11 ноября).

— Псаломщикъ Дубокрайской церкви, Себежскаго уѣзда, Николай **Нарбутъ** за штатъ, согласно прошенію (съ 11 ноября).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія.

1) крестьянинъ Невельскаго уѣзда, Шалаховской вол., деревни Пищолокъ И. **Кошелевъ** пожертвовалъ въ **Язно-Пятницкую** церковь „Крестъ-Голгоѳа" цѣною въ 80 рублей, за что на жертвователя Его Преосвященство призываетъ *Божіе благословеніе*. 2) генералъ - маіоръ Рафаилъ **Флейдшеръ** пожертвовалъ въ **Кобыльницкую** церковь Витебскаго уѣзда два колокола, вѣсомъ около 5 пуд. На донесеніи о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Призываю на жертвователя Божіе благословеніе"*.

О назначеніи пенсіи отъ казны.

По **Высочайше** утвержденному въ 23-й день октября 1907 года положенію совѣта министровъ, бывшему столоначальнику Полоцкой духовной Консисторіи коллежскому асессору Ивану П**щелко Всемилостивѣйше** назначена усиленная отъ казны пенсія въ количествѣ 400 рублей въ годъ съ 1 іюля 1907 года.

Отъ Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

О порядкѣ выдачи эмеритуры и погребальнаго пособія.

Правленіе Пенсіонной кассы объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству участниковъ кассы, что на будущее время Правленіе кассы выдачу эмеритуры лично пенсіонерамъ будетъ производить не иначе какъ по оффиціальнымъ письменнымъ свидѣтельствованіямъ личности ихъ, выдачу же эмеритуры по довѣренностямъ и погребальнаго пособія будетъ производить только по предъявленіи надлежащихъ, закономъ установленныхъ довѣренностей.

Отъ Канцеляріи Полоцкой Духовной Консисторіи.

Въ отвѣтъ на поступающія отъ времени до времени въ Консисторію ходатайства объ ускореніи открытія кредитовъ на жалованье духовенству Канцелярія Консисторіи долгомъ считаетъ объяснить, что вообще дѣлопроизводство по сему предмету поскольку это зависитъ отъ Канцеляріи Консисторіи не задерживается. Но при этомъ нужно имѣть въ виду, что составленіе расписанія жалованья для духовенства цѣлой епархіи дѣло вообще сложное и хлопотливое. Между тѣмъ, въ текущемъ году дѣйствуютъ временныя расходныя расписанія, на основаніи которыхъ расписаніе жалованья духовенству составлялось пать разъ, именно: а) на 1 е полугодіе; б) на мѣсяцы іюль, августъ и сентябрь; в) послѣднее расписаніе, въ виду дополнительнаго постановленія Совѣта Министровъ, было возвращено Казенной Палатой въ Консисторію для пересоставленія только на два мѣсяца —іюль и августъ; г) затѣмъ составлено росписаніе только на сентябрь мѣсяцъ и д) пятое расписаніе составлено было на послѣдніе 3 мѣсяца —октябрь, ноябрь и декабрь. Если къ сему принять во вниманіе, что составленное и переписанное въ 2-хъ экземплярахъ расписаніе Консисторіей препровождается въ Казенную Палату, которая прежде чѣмъ сдѣлать распоряженіе объ открытіи кредитовъ по казначействамъ, должна провѣрить расписаніе, а встрѣтившіяся при этомъ недоразумѣнія выяснить чрезъ сношеніе съ Консисторіею, на что также требуется время, то не удивительно, что открытіе кредитовъ въ текущемъ году нѣсколько запаздывало.

Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища.

Журналъ № 18
(педагогическій).

1907 г., мѣсяца октября, 8-го дня, нижеподписавшіе члены Правленія Витебскаго дух. училища, прибывъ въ засѣданіе въ 6 час. веч., **Слушали**: Журналъ № 25 1907 года, февраля 16-го дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: Вопросъ объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за право ученія дѣтей иноокружнаго духовенства въ Полоцкомъ и Витебскомъ духовныхъ училищахъ. Справка 1. Епархіальное духовенство отпускаетъ одинаковую сумму

денегъ на содержаніе какъ Полоцкаго, такъ и Витебскаго духовныхъ училищъ. Справка 2. Изъ заявленій депутатовъ отъ духовенства епархіи видно, что духовенство считаетъ несправедливымъ неравномѣрную плату въ училищахъ. въ коихъ обучаются дѣти духовенства одной и той же епархіи. Постановили: Плату за обученіе иноокружныхъ воспитанниковъ уничтожить, чѣмъ сама собою уничтожится и разница въ округахъ, или дѣленіе на нихъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта послѣдовала такая: „Такъ какъ разрѣшеніе епархіи на училищные округа установлено Высшею властью (уст. дух. учил. ст. 17 и 18) и кромѣ ассигнуемой духовенствомъ суммы, всѣ прочіе источники содержанія Витебскаго и Полоцкаго училищъ не одинаковы, а также не одинаковы и условія ихъ внѣшняго существованія и внутреннихъ распорядковъ, то я не нахожу возможнымъ нынѣ утвердить это постановленіе съѣзда и предлагаю Правленіямъ обоихъ училищъ представить по сему подробные отзывы для обсужденія ихъ предварительно на благочинническихъ съѣздахъ“. **Справка I.** Жизнь въ Витебскѣ безусловно дороже, чѣмъ въ Полоцкѣ, въ виду чего смѣтныя назначенія со стороны самихъ съѣздовъ духовенства на содержаніе каждаго ученика въ Полоцкомъ училищѣ достаточно ниже, чѣмъ въ Витебскомъ. Въ противорѣчіе съ этимъ и вопреки Высочайше утвержденному уставу духовныхъ училищъ, которымъ опредѣленно устанавливаются и ясно различаются училищные округа, при чемъ денежныя средства каждаго округа предназначаются на содержаніе только своего окружнаго училища, съ 1904 г., не смотря на то, что денежныя поступленія на училищныя нужды съ церквей и духовенства Витебскаго училищнаго округа превышаютъ иноокружныя средства, все-таки деньги 2 хъ округовъ смѣшиваются и дѣлятся пополамъ между двумя училищами, т.-е. Витебскій училищный округъ и Витебское училище часть собственныхъ средствъ почему-то должны отдавать другому округу и другому училищу. Взамѣнъ такой жертвы со стороны Витебскаго округа. Витебское училище значительно многолюднѣй Полоцкаго, въ нѣкоторые годы почти въ полтора раза, что въ школьной жизни является прямо отрицательною стороною какъ въ санитарномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи. Съ уничтоженіемъ платы за обученіе иноокружныхъ учениковъ, по постояннымъ увѣреніямъ самого же духовенства, Витебское училище, незначительное своими размѣрами, еще болѣе переполнится учениками, которымъ въ духотѣ будетъ плохо жить и которыхъ трудно будетъ учить, а другое училище, въ сравнительно дешевомъ городѣ, при

одинаковыхъ средствахъ, а можетъ быть и достаточно большихъ, въ виду возможности имѣть иносословныхъ учениковъ, будетъ за чужой счетъ располагать всѣми педагогическими и гигіеническими удобствами: 40 и 25 учениковъ въ классѣ—громадная во всѣхъ отношеніяхъ разница. Уничтоженіемъ платы за обученіе поощряется крайне вредная свобода перехода учениковъ изъ одного училища въ другое, смышленный на уловки ученикъ, при всякихъ школьныхъ неудачахъ: свободно говоритъ, къ сожалѣнію почти безошибочно, своимъ товарищамъ, что онъ знать не хочетъ этого училища и переходитъ въ другое,—такъ это и бываетъ; тамъ и здѣсь деморализація: здѣшніе товарищи видятъ не только безнаказанность, а даже какое-то поощреніе плохому поведенію и лѣни, тамъ онъ герой съ пустыми росказнями о своихъ подвигахъ, такъ что изъ-за совершенно призрачной и мнимой гуманности къ немногимъ страдаютъ всѣ, особенно въ настоящіе дни учебно-воспитательной рашатанности. Да и какая нужда если не считать опаснаго покровительства лѣни, распущенности и капризу нѣкоторыхъ, возить дѣтей въ болѣе отдаленное училище мимо своего ближайшаго. Уничтожить плату за ученье иноокружныхъ стереть округа, не пропорціально переполнить одно училище чужими учениками, другое не пропорціально обезпечить чужими деньгами —значитъ допустить очевидную экономическую несправедливость и столь же очевидный педагегическій вредъ. Не даромъ уставъ духовныхъ училищъ даже пріемъ въ училище дѣтей „иноокружнаго духовенства“ разрѣшаетъ „въ томъ лишь случаѣ, когда имѣются вакансіи и когда родители этихъ дѣтей изъявятъ согласіе, сверхъ своихъ обязанностей по училищному округу, къ которому они принадлежатъ, дѣлать въ пользу избраннаго училища одинаковыя съ мѣстнымъ духовенствомъ пожертвованія“ (Уст. дух. учил. § 8 п. 2), а существующая плата за обученіе съ иноокружныхъ учениковъ во всякомъ случаѣ ниже расходовъ духовенства мѣстнаго округа на училище по его постройкѣ, ежегодному содержанію и пр., при чемъ иноокружное лицо платитъ за сына только во время его обученія, а мѣстное духовенство платило искони и будетъ платить безъ конца. Установленіе платы основано на Уставѣ дух. училищъ, который, въ отношеніи духовно - учебныхъ заведеній, служитъ руководствомъ и для съѣздовъ духовенства (Уст. дух. учил. § 22, отд. 3, п. 14). **Постановили**: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что передачу средствъ Витебскаго училищнаго округа и Витебскаго духовнаго училища другому округу и другому училищу, уничтоженіе платы за обученіе иноокруж-

ныхъ учениковъ и уничтоженіе училищныхъ округовъ Правленіе Училища считаетъ съ своей стороны, на указанныхъ въ справкѣ основаніяхъ, крайне несправедливымъ и убыточнымъ для церквей и духовенства Витебскаго училищнаго округа и для Витебскаго училища, вреднымъ въ педагогическомъ отношеніи и весьма сомнительнымъ съ юридической сторвны, пока кореннымъ образомъ не пересмотрѣнъ и не измѣненъ Уставъ духовныхъ училищъ, что едва ли подлежитъ компетенціи на мѣстахъ. (Слѣдуютъ подписи). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 31 октября 1907 года за № 4768 послѣдовала такая: „*Напечатать вправку и постановленіе въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духовенства*".

Журналъ № 19
(педагогическій).

1907 года, мѣсяца октября, 8 дня, нижеподписавшіе члены Правленія Витебскаго духовнаго училища, прибывъ въ засѣданіе въ 6 ч. вечера, **слушали**: Журналъ № 48. 1907 года, февраля 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: Вопросъ объ устройствѣ рекреаціоннаго зала для учениковъ Полоцкаго мужского духовнаго училища въ квартирѣ смотрителя и о пристройкѣ къ училищному корпусу помѣщенія для смотрителя и устройствѣ въ въ зданіи того же училища, въ черномъ ходѣ, лѣстницы изъ цемента, взамѣнъ существующей нынѣ деревянной. Постановили: За неимѣніемъ средствъ устройство рекреаціоннаго зала и пристройки къ училищному корпусу для помѣщенія смотрителя отложить, а вопросъ объ устройствѣ лѣстницы въ черномъ входѣ предложить на обсужденіе Полоцкаго окружнаго съѣзда, а если послѣдній признаетъ это необходимымъ, ассигновать на этотъ предметъ нужныя средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ депутаты епархіальнаго съѣзда выразили общее и единогласное желаніе возбудить вопросъ о совершенномъ закрытіи Полоцкаго училища и объ открытіи вмѣсто него параллельныхъ классовъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ. На покрытіе расходовъ по расширенію зданій Витебскаго духовнаго училища могла бы поступить сумма, вырученная отъ продажи зданій Полоцкаго училища. Такое преобразованіе принесетъ несомнѣнную пользу епархіи, какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, почему съѣздъ призналъ желательнымъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ при Витебскомъ духовномъ училищѣ, взамѣнъ существующаго нынѣ Полоцкаго училища, былъ тщательно обсужденъ

на благочинническихъ съѣздахъ подготовительныхъ къ будущему епархіальному съѣзду, чтобы духовенство епархіи могло на немъ дать свое окончательное рѣшеніе. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы по вопросу о закрытіи Полоцкаго духовнаго училища благочинническими съѣздами были составлены отдѣльные акты, которые въ подлинникѣ должны быть представлены будущему Епархіальному Съѣзду“. **Справка.** Какая бы то ни была реформа должна руководиться единственною мыслью улучшить положеніе вещей. Только съ этой точки зрѣнія можетъ разсматриваться и вопросъ о закрытіи Полоцкаго мужского духовнаго училища и объ открытіи вмѣсто него параллельныхъ классовъ при Витебскомъ училищѣ. Теперешнее зданіе Витебскаго училища, въ которомъ число учащихся колеблется между 135 и 150, число живущихъ немножко меньше и немножко больше 100, тѣсно для этого количества (въ столовой едва помѣщаются, въ спальнѣ вплотную, классы маленькіе, церковь вся занята и пр.). Самыя настойчивыя заботы объ опрятности и провѣтриваніи не обезпечиваютъ чистоты воздуха, особенно при примитивномъ устройствѣ отхожихъ мѣстъ тутъ же въ зданіи. Въ погожее время ученическія легкія запасаются свѣжимъ воздухомъ въ рекреаціонные часы и минуты на дворѣ и въ саду; но въ непогодь—только близко стоящіе къ училищной жизни хорошо знаютъ, что за атмосфера въ свободные отъ занятій часы въ единственномъ узкомъ корридорѣ и мизерномъ зальчикѣ (который часто бываетъ еще занятъ подъ гимнастическія упражненія), гдѣ бѣгаютъ взапуски 100—150 засидѣвшихся учениковъ. Съ открытіемъ при училищѣ параллельныхъ классовъ нужно разсчитывать зданіе приблизительно на 250—300 человѣкъ. А это значитъ: должны быть 9 классныхъ комнатъ (имѣется въ виду приготовитеаьный классъ), рекреаціонный залъ непремѣнно втрое противъ теперешняго, отдѣльный гимнастическій залъ, церковь вдвое, спальни по самой меньшей мѣрѣ вдвое, столовая почти втрое, ученическая кухня съ помѣщеніями для разной провизіи и квартирами для прислуги вдвое, четыремъ надзирателямъ мало-мальски приличныя и удобныя квартиры, что-нибудь похожее на экономскую квартиру (теперь это клѣтка съ однимъ окномъ), нужна учительская комната и комната для библіотеки (теперь то и другое въ одной маленькой комнатѣ), нужны двѣ раздѣвальныя комнаты (для живущихъ и приходящихъ) комната для свиданій учениковъ съ родителями, чрезвычайно желательны и даже необходимы отдѣльныя отъ классовъ и спаленъ комнаты для вечер-

нихъ ученическихъ занятій не менѣе 4-хъ совсѣмъ просторныхъ комнатъ), потребуется расширеніе больницы, бани и надворныхъ службъ Теперешняя училищная усадьба сократится вдвое, можетъ быть придется уничтожить весь садъ, которымъ теперь дышатъ ученики. Непремѣнно нужно будетъ устроить отхожіе мѣсто по послѣднему слову санитарно-строительной науки, чтобы цѣлыя поколѣнія не отравляли преждевременно свое здоровье собственными экскрементами; въ такомъ же образцовомъ устройствѣ нуждается вентиляція и отопленіе всего училища. Словомъ, если затѣвать вмѣсто двухъ одно училище, нужно оборудовать его не „какъ-нибудь", а гигіенично, педагогично и вообще удобно. Нѣтъ нужды въ роскоши, но школа должна быть свѣтла, просторна, чиста, съ большимъ количествомъ воздуха, приспособлена для жизни и занятій школьниковъ. Нельзя забывать неудобствъ, потерь и переплатъ при передѣлкахъ стараго и при пристройкахъ къ нему новаго. Надстройка третьяго этажа на теперешнемъ зданіи невозможна: произойдетъ катастрофа. Для всего этого потребуются большіе деньги; найдутся ли онѣ, и выгодно ли ихъ тратить—это требуетъ серьезнаго предварительнаго подсчета и обсужденія,—это единовременная затрата. Большія деньги на большое училище будутъ требоваться и ежегодно: двойной ремонтъ, двойной штатъ прислуги, двойное жалованье эконому, двойное жалованье врачу съ фельдшеромъ, двойное отопленіе и освѣщеніе, двойные непредвидѣнные расходы, лишніе изъяны,—мало при этомъ поможетъ двойное количество учениковъ, такъ какъ жизнь въ Витебскѣ значительно дороже Полоцкой. И оборудованіе и содержаніе одного Витебскаго училища ни въ какомъ случаѣ не обойдется епархіи дешевле теперешнихъ двухъ, а еще и достаточно дороже, особенно, если принять во вниманіе, что духовенству же придется оплачивать преподаваніе въ параллельныхъ классахъ а это будетъ обходиться ежегодно тысячъ въ пять руб. приблизительно. Все это нужно заблаговременно учесть. И при большихъ то единовременныхъ и ежегодныхъ расходахъ, никакъ не меньшихъ, а большихъ, чѣмъ на два училища, заранѣе нужно примириться со всѣми неустранимыми слѣдствіями школьной скученности. Педагогика желаетъ больше школъ, чтобы въ каждой было поменьше школьниковъ, это даже со всѣми приходящими; а тутъ соединяются два института въ одинъ. То 150 учениковъ при одномъ смотрителѣ и одномъ помощникѣ, а то 300,—при всѣхъ добрыхъ желаніяхъ, вниманія къ каждому ученику уже вдвое меньше, такъ все и во всемъ: чѣмъ меньше внима-

нія къ интересамъ ученика, тѣмъ больше онъ теряетъ въ воспитательномъ, учебномъ, санитарномъ и во всѣхъ отношеніяхъ; можно на этотъ счетъ наговорить хорошихъ словъ, но существо дѣла остается безъ измѣненія. Итакъ, не получилось бы нѣчто худшее отъ соединенія двухъ училищъ въ одно. Представляется непонятнымъ образованіе вмѣсто двухъ одного мужского духовнаго училища въ епархіи, когда въ той же епархіи существуетъ четыре женскихъ духовныхъ училища. Едва ли своевременно производить такой переворотъ наканунѣ общей реформы духовно-учебныхъ заведеній, при томъ реформы, за направленіе которой едва ли кто поручится сейчасъ. А вдругъ, что весьма возможно, вся эта ломка, всѣ расходы полетятъ по вѣтру,—жалѣть будетъ поздно и безполезно. Заподозрить въ приведенномъ взглядѣ заинтересованность отдѣльныхъ лицъ едва-ли умѣстно: 1) нужно же хоть въ чемъ-нибудь и когда-нибудь урѣзывать личные желанія въ пользу общаго дѣла; наконецъ, само дѣло можетъ потребовать этого отъ отдѣльнагочеловѣка; 2) отдѣльныя лица случайны и недолговѣчны, учрежденія ихъ всегда переживаютъ; 3) данный вопросъ имѣетъ достаточно объективныхъ сторонъ, чтобы въ нихъ безпристратстно разобратся. **Постановили:** Мнѣніе Правленія почтительнѣйше доложить Его Преосвященству. (Слѣдуютъ подписи). На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 октяаря 1907 г. за № 4769, послѣдовала такая: *„Напечатать это основательное мнѣніе Правленія въ ближайшемъ № «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» къ свѣдѣнію духовенства“.*

Журналъ № 20
(педагогическій).

1907 года, октября 8 дня, нижеподписавшіе члены Правленія Витебскаго духовнаго училища, прибывъ въ засѣданіе въ 6 час. вечера, **слушали**: журналъ № 9. 1907 г., февраля, 21 дня. Депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда слушали: Заявленіе члена Правленія Витебскаго духовнаго училища о. Хрисанфа Пигулевскаго о включеніи въ число обязательныхъ предметовъ нѣмецкаго и французскаго языка на счетъ суммъ, поступающихъ отъ платы за обученіе иносословныхъ. Постановили: Введеніе обязательнаго обученія новымъ языкамъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ признать не только желательнымъ, но и необходимымъ, при томъ, однако, условіи, чтобы средства на покрытіе расходовъ по этому предмету были изыска-

мы изъ другихъ источниковъ, а потому такой жизненный вопросъ долженъ подлежать предварительному обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ, а окончательное рѣшеніе его долженъ высказать епархіаный съѣздъ будущаго года. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1907 года за № 1854 послѣдовала такая: „*Читалъ*". **Справка**. Знаніе новыхъ языковъ какъ съ общекультурной точки зрѣнія, такъ и въ практическихъ цѣляхъ весьма желательно для питомцевъ духовныхъ школъ, однако, введеніе этихъ языковъ въ училищный курсъ въ настоящее время можетъ встрѣтиться съ серьезными препятствіями: 1) въ 4-хласной школѣ уже преподается четыре языка (русскій, славянскій, греческій и латинскій), съ нѣмецкимъ и французскимъ это дастъ уже шесть языковъ; посвящать почти исключительно филологіи силы 10—15-лѣтнихъ школьниковъ едва ли цѣлесообразно и возможно, ибо и безъ того въ нашихъ школахъ имѣютъ дѣло больше со словами и формами, чѣмъ съ фактами и идеями, отсюда наша умственная безпочвенность; 2) начальныя свѣдѣнія по новымъ языкамъ даются въ первыхъ классахъ семинаріи, помѣстить эти же знанія въ училищахъ безъ отношенія къ семинаріи, значитъ безцѣльно ходить нѣсколько разъ по одному слѣду, перенести ихъ изъ семинаріи въ училища—для этого нужно пересмотрѣть весь образовательный строй семинарскій и училищный, т. е. произвести реформу духовно-учебныхъ заведеній, чѣмъ теперь настойчиво и занято духовное вѣдомство, рѣшеніе чего и принадлежитъ предстоящему Собору; 3) введеніе новыхъ предметовъ, въ частности хотя бы новыхъ языковъ, не можетъ быть дѣломъ механическимъ, всякое школьное знаніе должно органически сливаться съ общею образовательною системою, поэтому, помимо пересмотра всей этой системы, нужно ставить новые языки не такъ, какъ они теперь стоятъ, а серьезно и практично: 1) необходима стройная, не наскоро спеченная или выдуманная, а согласованная съ природою языковъ, со всѣмъ строемъ нашего образованія, съ возрастомъ учащихся и съ вполнѣ ясными практическими задачами программа; б) языки должны быть совершенно равноправными предметами обученія, потому что послѣобѣденные уроки, какая-то полуобязательность и подчерты—это уже инвалидность, жалкая сама по себѣ и развращающая юношество; в) преподаваніе новыхъ языковъ, чтобы они не приносили педагогическаго вреда, можетъ поручаться только дѣйствительно знатокамъ ихъ до разговорной рѣчи включительно (въ училищахъ могутъ преподавать женщины), въ противномъ случаѣ языко-

знаніе становится весьма дурною забавою; г) каѳедры новыхъ языковъ необходимо обезпечить наравнѣ съ другими предметами; 4) вопросъ о судьбѣ духовныхъ школъ стоитъ въ такомъ неопредѣленномъ положеніи, что быть можетъ училища будутъ слиты съ семинаріями, въ такомъ случаѣ тѣмъ болѣе затруднительно дѣлать теперь что-нибудь съ училищами отдѣльно отъ семинарій. Въ виду изложеннаго, введеніе новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ теперь же представляется несвоевременнымъ и нецѣлесообразнымъ, удобнѣе возбудить ходатайство о томъ, чтобы законодательство, при общей реформѣ нашихъ школъ, обратило серьезное вниманіе и на эту сторону реформы. **Постановили**: Мысль о введеніи въ настоящее время въ курсъ училищныхъ предметовъ новыхъ языковъ Правленіе полагало бы отклонить. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 октября 1907 г. за № 4767, послѣдовала такая: „*Согласенъ*".

Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Отпускъ учениковъ на Рождественскіе праздники, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 4-го апрѣля 1907 года, за № 2161, 21-го декабря.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Лица, желающія опредѣлить на казенное содержаніе своихъ дочерей—какъ нынѣ обучающихся, такъ и имѣющихъ поступить въ августѣ 1908 года въ училище, приглашаются подать объ этомъ свои заявленія на имя Правленія училища **не позднѣе 10-го января 1908 г.** въ тѣхъ видахъ, чтобы заявленія эти могли быть препровождены на обсужденіе съѣзда духовенства для составленія списка просителей по степени ихъ матеріальной нужды; каковымъ спискомъ Правленіе училища и будетъ руководствоваться при замѣщеніи казеннокоштныхъ вакансій.

Отчетъ

о состоянiи и дѣятельности Витебскаго Епархiальнаго Свято-Владимирскаго Братства,

за 1906-й годъ.

XIX ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНIЯ.

(*Окончанiе*).

V.

Состоянiе сектанства въ епархiи за 1906 г.

Въ началѣ 1906 г. сектантовъ въ епархiи было 43 человѣка, 21 лицо муж. пола и 22—женскаго, изъ нихъ 22 взрослыхъ и 21 недостигшихъ 14-лѣтняго возраста. Въ теченiе 1906 г. число сектантовъ увеличилось на 6 человѣкъ—4 прибыло изъ другихъ мѣстъ и 2 родилось. Совращенiй въ сектанство изъ православiя не было, присоединенiй изъ сектанства также не было. Всѣ сектанты жили въ двухъ фольваркахъ: Зили и Паборги Люцинскаго прихода. Вожакомъ Зилевскихъ сектантовъ является Николай Симеоновъ, прибывшiй изъ Псковской губернiи, а Паборгскихъ—Михаилъ Николаевъ. На общихъ собранiяхъ руководущую роль бралъ на себя Николай Симеоновъ; послѣднiй на собесѣдованiи 10 сентября явился защитникомъ ученiя сектантовъ. Открытой пропаганды своего вѣроученiя сектанты не обнаруживали; районъ ихъ дѣятельности ограничивался фольварками, въ которыхъ они проживаютъ. Окружающiя эти фольварки деревни, населенныя католиками и старообрядцами, неблагодариая для сектантовъ почва. Послѣднiе, на первыхъ порахъ, заходили на сектантскiя собранiя изъ любопытства „послушать“, но въ послѣднее время и эти посѣщенiя прекратились, такъ какъ они (католики и старобр.) считаютъ вѣру штундистовъ неправою, ибо во главѣ ихъ общины нѣтъ священнаго лица.

На фольваркахъ въ качествѣ спольщиковъ проживаютъ и православныя семьи. Сектанты каждый разъ извѣщаютъ ихъ о своихъ

молитвенныхъ собраніяхъ, но не заставляютъ таковыя непремѣнно посѣщать. Православные твердо держатся православія, исправно посѣщаютъ храмъ Божій и аккуратно исполняютъ христіанскій долгъ. Опасности, что они уклонятся въ штундизмъ, нѣтъ.

Сектанты на обоихъ фольваркахъ связаны между собою узами, родства, но, несмотря на это, между собою живутъ недружелюбно. Недоразумѣнія возникаютъ изъ-за земельнаго пользованія. Жизнь ведутъ трезвую, хотя и не безъ исключеній; неповиновенія властямъ не проявляли. Зилевскіе сектанты къ духовенству относятся благожелательно: охотно встрѣчаютъ, отъ бесѣдъ не уклоняются, хотя на бесѣдахъ мало обращаютъ вниманія на доводы изъ свящ. писанія, а стараются выставить лишь свои основанія; когда же эти основанія опровергаются, то переходятъ на другой предметъ. Отношеніе къ духовенству Паборгскихъ сектантовъ весьма недружелюбное—на бесѣды они подъ разными предлогами вовсе не являются, а если кто и явится, то отдѣлывается молчаніемъ и замѣтно враждебными взглядами. Дѣтей своихъ въ школахъ не обучаютъ, хотя таковыя и имѣся по близости, а обучаютъ ихъ на дому.

Всѣ сектанты крѣпко убѣждены въ своемъ религіозномъ заблужденіи и въ вопросахъ вѣры среди нихъ не замѣчается никакого раздѣленія. Съ своею плотскою и духовною родиною, Островскимъ уѣздомъ, Псковской губ., они имѣютъ постоянное сношеніе; сами подолгу тамъ проживаютъ и оттуда къ нимъ пріѣзжаютъ на праздники Островскіе щтундисты и проводятъ у нихъ по одной—двѣ недѣли Главная же связь какъ Полоцкихъ, такъ и Островскихъ штундистовъ съ Петербургомъ, откуда въ Островской уѣздъ разъ въ мѣсяцъ или разъ въ два мѣсяца выѣзжаетъ ихъ пресвитеръ.

Успѣху миссіи препятствовали обстоятельства, не отъ дѣлателей зависящія; сами сектанты не проявляли никакого интереса въ желаніи отыскать истину. А такъ какъ сектантство не развивалось за счетъ присоединеній изъ православія и православію не угрожало, то, кромѣ общихъ мѣръ, направленныхъ къ утвержденію въ православіи православныхъ семействъ, живущихъ вблизи штундистовъ, особыхъ мѣръ не принималось. Въ 1906 г. съ сектантами бесѣдъ было произведено три: 22 января въ Зиляхъ—о таинствѣ священства, 10 сентября тамъ же—о внѣшнихъ знакахъ молитвы и того же числа въ Паборгахъ—о молитвѣ за умершихъ. Малое число бесѣдъ о. миссіонеръ объясняетъ, между прочимъ, тѣмъ, что онъ ни отъ кого

не получалъ приглашеній на бесѣды и указанныя бесѣды произведены имъ по личной иниціативѣ.

Въ 1906 году было значительное число лицъ, заявившихъ желаніе перейти въ католичество изъ православія. Увѣщаніе такихъ лицъ поручалось противосектантскому епархіальному миссіонеру, но свѣдѣній о своей дѣятельности въ этомъ отношеніи за отчетный годъ имъ не представлено.

Заключеніе.

Благодаря расширенію торговыхъ операцій по епархіальной братской лавкѣ и ея отдѣленіямъ, какъ Совѣтъ Братства, такъ и отдѣленія въ отчетномъ году имѣли возможность усилить свою дѣятельность по всѣмъ отраслямъ своего вѣдѣнія: матеріальной помощи школамъ, религіозно-просвѣтительной, благотворительной, миссіонерской, издательской и др., на каковыя цѣли въ отчетномъ году было израсходовано Совѣтомъ Братства до 2000 р. и его отдѣленіями болѣе 800 руб.

Совѣтъ Братства и въ будушемъ намѣренъ приложить все стараніе къ тому, чтобы имѣть возможность оказывать большую поддержку духовенству епархіи въ его полезной дѣятельности. Но эта возможность будетъ развиваться тѣмъ шире, чѣмъ большими средствами будетъ располагать Братство. Поэтому Совѣтъ Братства предполагаетъ расширить торговые обороты писчебумажнымъ и книжнымъ отдѣлами.

Сверхъ сего, онъ намѣренъ приложить все стараніе къ тому, чтобы войти еще въ болѣе близкія и оживленныя сношенія съ своими отдѣленіями и частными лицами и притти духовенству на помощь для образованія весьма желательныхъ приходскихъ Братствъ.

Вступая въ третье десятилѣтіе своего существованія, Братство надѣется, при помощи Божіей, подъ просвѣщеннымъ руководительствомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, содѣйствіи и сочувствіи духовенства и христолюбивыхъ мірянъ, по возможности, шире осуществлять предначертанныя уставомъ стороны своей дѣятельности, направленныя ко благу святой вѣры, церкви и родины. При чемъ Братство, какъ живой организмъ, стремится къ усовершенію и развитію своего внутренняго строя и въ этомъ отношеніи надѣется получать отъ всѣхъ сочувствующихъ его цѣлямъ полезныя совѣты и указанія. Всѣ (духовенство и міряне) должны знать и помнить, что дѣятельностью Братства преслѣдуются не какія-нибудь личныя и ко-

рыстныя цѣли отдѣльныхъ личностей, а благо общее. И, принося съ своей стороны безмездно посильный трудъ, знаніе и время, Совѣтъ Братства призываетъ и всѣхъ добрыхъ православныхъ христіанъ, во имя общаго блага, притти къ нему на помощь добрымъ совѣтомъ, словомъ и дѣломъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Василій Образскій.*

Списокъ

членовъ Св. Владимирскаго Братства за 1906-й годъ.

Попечители Братства:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, и г. Витебскій Губернаторъ.

Почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, Ректоръ Курской семинаріи, Протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій, профессоръ С.-Петербургскаго Лѣсного Института, д. с. с. Дмитрій Никифоровичъ Кайгородовъ, Настоятель Кронштадтскаго собора, Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, членъ - ревизоръ учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, д. с. с. Дмитрій Ивановичъ Тихомировъ, помощникъ архиваріуса Виленскаго архива, Дмитрій Ивановичъ Довгялло, настоятель Харьковской кладбищенской церкви, Протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Березкинъ Іаковъ свящ., Берновъ Владимиръ Александровичъ, Богдановичъ, Филиппъ Львсвичъ полковникъ, Браунъ Николай Ниловичъ, Витебскій полицiймейстеръ, Вознесенскій Ѳеодоръ Андреевичъ,

Володуцкій Аѳанасій Ивановичъ, Вышелѣсскій Александръ свящ., Вышелѣсскій Константинъ свящ., Виноградовъ Геннадій свящ., Московской Красный звонъ церкви *), Гальковскій Павелъ Михайловичъ свящ., Герасимъ іеромонахъ, казначей Архіерейскаго дома, Гнѣдовскій Симеонъ Александровичъ свящ., Доновъ Алексѣй свящ., Еленевскій Василій Саввичъ, директоръ народныхъ училищъ, Капитановъ Иванъ Ивановичъ, Крюковскій Діонисій Мамонтовичъ, Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ, директоръ Маріинской женской гимназіи, Либинъ Ксенофонтъ Іосифовичъ, управляющій Казенной Палатой, Ливчинскій Владиміръ Ивановичъ полковникъ, Пантелеймонъ Архимандритъ, Настоятель Маркова монастыря, Плющевскій Владиміръ Александровичъ, Поповъ Митрофанъ Григорьевичъ, Секретарь Духовной Консисторіи, Порфирій Іеромонахъ, экономъ Архіерейскаго дома, Поташко Александръ Исидоровичъ, Пщелко Иванъ Ивановичъ, столоначальникъ Консисторіи, Розенъ Александръ Ѳеодоровичъ баронъ, Рылло Александръ Протоіерей, Салтыковъ Михаилъ Дмитріевичъ, управляющій акцизными сборами, Стальмашевскій Александръ свящ., Стыриковичъ Стефанъ Ѳаддѣевичъ, Тутуринъ Владиміръ Николаевичъ, Хорошкевичъ Андрей свящ., Цытовичъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ свящ., Червяковъ Иванъ Даниловичъ, начальникъ Почт.-Телегр. Конторы, Шеховцевъ Ѳеодоръ свящ., Шишко, начальникъ Витебской Тюрьмы.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Бобровскій Іоаннъ Протоіерей, Капусцинскій Фантинъ свящ., Кохъ Ел. Гр., Пигулевскій Хрисанфъ свящ.

По Велижскому Отдѣленію Братства.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Володуцкій Георгій свящ., Дымманъ Владиміръ свящ., Еленевскій Николай свящ., Киселевъ Онуфрій Мартиновичъ, Медвѣдевъ Петръ Филипповичъ, Никифоровскій Василій Протоіерей, Овсянкинъ Арсеній свящ., Пашинъ Андрей свящ., Пясковскій Михаилъ свящ., Сухоруковъ Петръ Созонтовичъ, Щербаковъ Александръ свящ.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Альбицкій Владиміръ свящ., Борисовичъ Георгій свящ., Бѣлявскій Константинъ свящ., Володуцкій Михаилъ свящ., Довгялло Іоаннъ

*) Свящ. Виноградовъ зачисленъ въ дѣйств. члены Братства за пожертвованіе автобіографическихъ записокъ Архіепископа Саввы.

свящ., Еленевскій Михаилъ, Квятковскій Димитрій свящ., Карзовъ Андрей свящ., Крюковскій Григорій псаломщикъ, Лепешинскій Евгеній свящ., Мицкевичъ Александръ свящ., Никифоровскій Михаилъ свящ., Образскій Стефанъ свящ., Овсянкинъ Петръ свящ., Плавинскій Александръ свящ., Садовскій Сергій свящ., Спасскій Никаноръ свящ., Тихомировъ Михаилъ свящ., Фащевскій Іоаннъ свящ., Ширкевичъ Симеонъ свящ., Причтъ Агрызковской церкви, Причтъ Лѣсохинской церкви.

По Городокскому Отдѣленію Братства.

Пожизненные члены:

Настоятель Кронштадтскаго собора, Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Почетные члены:

Бояновскій Николай Игнатьевичъ, Воисяцкій Андрей Николаевичъ, Заблоцкій Викторъ Θеодоровичъ, Ликсо Петръ Іоанникіевичъ, Ренгартенъ Петръ Александровичъ, Щербинскій Владиміръ Ивановичъ.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Алкалаевъ Константинъ Константиновичъ, Алкалаева Агата Ивановна, Амаловичъ Николай Осиповичъ, Антоновскій А. свящ., Борциковскій Петръ Евфимовичъ, Бродовскій Илія свящ., Бурилинъ Николай Геннадіевичъ, Бѣлинскій свящ., Григоровичъ Дмитрій Протоіерей, Заблоцкій Николай свящ., Журавскій діаконъ. Ивашневъ Симеонъ свящ., Крыжевичъ Θеодоръ Осиповичъ, Лункевичъ Петръ Андреевичъ, Лялликова Елисавета Семеновна, Мелентьевъ Димитрій Яковл., Менжинская Екатерина, Пороменскій Θеодоръ Григорьевичъ, Разыграевъ Василій Косьмичъ, Ренгартенъ Надежда Николаевна. Сокановскій Владиміръ Михайловичъ, Тихановъ Евгеній Ивановичъ, Уверскій М. Д., Чашинъ Серг. Ал., Шимковичъ Николай, Шостакъ Миронъ.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Барановскій, Барановскій Дементій, Бернадскій Іоаннъ свящ., Бескатовскій, Борисовичъ Θеодоръ свящ., Бородинъ Михаилъ, Брещенскій Викторъ Θеодоровичъ, Бродовскій Петръ діаконъ, Булыгинъ Илія свящ., Василій Анатолій Θеодоровичъ, Васильевъ Харитонъ, Винклеръ К. Ив., Вожинъ Василій Андр., Высоцкій К., свящ., Высоцкій Василій псаломщикъ, Герцинъ Исаакъ, Глинскій Викентій Нико-

лаевичъ, Діомидовъ Осипъ, Еремин Петръ Александровичъ. Еремина Василисса Назарьевна, Забѣлло Михаилъ, Захаровъ Александръ Іоакимовичъ, Ивановъ Павелъ, Князевъ Николай, Куксинскій Маркъ, Куксинская Марина, Леснесъ Сергѣй Петровичъ, Ловинъ Александръ, Матросовъ Терентій Егоровичъ, Михайловскій Захарій, Ольховскій Өеодоръ свящ., Орловъ Стефанъ, Поднебесъ Пименъ, Прокофьевъ Андрей, Редеръ Теодоръ, Рыко Григорій, Сахаровъ Аркадій свящ., Сбродовъ Петръ, Сеньковскій Петръ свящ., Славинъ Георгій, Соколова Марія, Спиридоновъ Яковъ, Сырохновъ, Толоцкій Василий Ипатьевичъ, Туринъ Анна, Шавельскій Геннадій, Шимковичъ Василій свящ., Шостакъ Ив. Клементьевичъ, Шостакъ Параскева.

По Двинскому Отдѣленію Братства.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Беллавинъ Петръ Н. Протоіерей, Князевъ Алексѣй Өеодоровичъ, Макаровъ М. А., Пашковскій А. М.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Пироговъ И. М. свящ., Румянцевъ Ө. Ф. свящ.

По Дриссенскому Отдѣленію Братства.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Базылевскій Аркадій свящ., Бѣляевъ Петръ свящ., Григоровичъ Александръ свящ., Дмитревскій Николай Васильевичъ, Земскій Начальникъ, Кушинъ Евстафій Протоіерей, Пашкевичъ Андрей Іосифовичъ, приставъ 3-го стана, Половцевъ Іоаннъ Өеодоровичъ, предводитель дворянства, Шахуринъ Петръ Семеновичъ, секретарь полиц. управленія.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей

Барщевскій Николай свящ., Гусаревичъ Андрей свящ., Котырло Александръ свящ., Никоновичъ Антоній свящ., Чистовскій Димитрій свящ., Шавровскій Петръ Михайловичъ, уѣзд. исправникъ.

По Лепельскому Отдѣленію Братства.

Почетные члены:

Акимовъ Димитрій Протоіерей, Петрова Екатерина Даниловна, Шванкъ Марія Аркадьевна.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Астаповичъ Викторъ Викторовичъ, Астаповичъ Всеволодъ Викторовичъ, Бантле, Бишардъ Антонъ Касьяновичъ, Гнѣдовскій Стефанъ Евфимовичъ, Горбачевъ Михаилъ Петровичъ, Григорьевъ Иванъ Георгіевичъ, Лузгинъ Филиппъ Яковлевичъ Протоіерей, Нарбутъ Петръ свящ., Овсянкинъ Митрофанъ Дмитріевичъ свящ., Петровъ Александръ Александровичъ, Петрова Екатерина Даниловна, Сченсновичъ Александръ свящ, Цытовичъ Андрей свящ., Шелютто Николай свящ., Шостакъ Александра Андреевна.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Вишневскій Іосифъ свящ., Данилевичъ Александръ свящ., Еленевскій Іоаннъ свящ., Емельяновъ Александръ Михайловичъ, Ермольевъ Георгій Георгіевичъ, Жиглевичъ Петръ свящ., Забѣлинъ Стефанъ свящ., Ивановъ Михаилъ Александровичъ, Комаровъ Константинъ Герасимовичъ, Рачитскій Василій свящ., Садовскій Михаилъ Венедиктовичъ, Садлеръ Иванъ Амосовичъ, Смирягинъ Іоаннъ свящ., Тараткевичъ Александръ свящ.

По Люцинскому Отдѣленію Братства.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Альхимовичъ Протасій Θеодоровичъ, Бернадскій Симеонъ, Протоіерей, Билима-Пастернаковъ Николай Филипповичъ, Зайцъ Кириллъ свящ., Мазуръ Андрей свящ, Никоновичъ Θеодоръ Протоіерей, Симановскій Александръ Александровичъ, Свемпъ Іоаннъ свящ., Щедринъ Лукьянъ Лаврентьевичъ.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Борисовичъ Θеофанъ свящ., Конюшевскій Александръ Іосифовичъ, Лѣльмежъ Давидъ свящ., Пленъ Василій Ивановичъ, Пленъ Елизавета Ивановна.

По Невельскому Отдѣленію Братства.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Борисовичъ Михаилъ свящ., Завилейскій Александръ свящ. Квятковскій Іоаннъ свящ., Петровскій Петръ Протоіерей.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Бенкевичъ Николай Андреевичъ, Бурко Иванъ Даниловичъ, Жданко Николай Спиридоновичъ, Завилейскій Іоаннъ свящ., Лузгинъ Арсеній свящ., Никоновичъ Илларіонъ свящ., Пантелей Артемій Ивановичъ, Подкопай Лавръ Павловичъ, Ракитскій Михаилъ свящ., Савицкій Николай свящ, Садовскій Стефанъ свящ., Серебренниковъ Софроній свящ., Шендевицкій Василій Стефановичъ, Ширкевичъ Митрофанъ свящ., Ширяевъ Петръ свящ., Щербовъ Михаилъ свящ.

По Рѣжицкому Отдѣленію Братства.

Пожизненные члены:

Энгельгардтъ Аркадій Александровичъ, генералъ-маіоръ.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3-хъ рублей.

Букинъ Климентъ свящ., Лѣльмежъ Николай свящ., Лѣпинь Петръ свящ., Словецкій Іоаннъ Ѳеодоровичъ свящ., Сченсновичъ Григорій свящ.

Члены соревнователи, внесшіе менѣе 3-хъ рублей.

Доминскій Николай Михайловичъ, учитель, Слиборскій Николай священникъ.

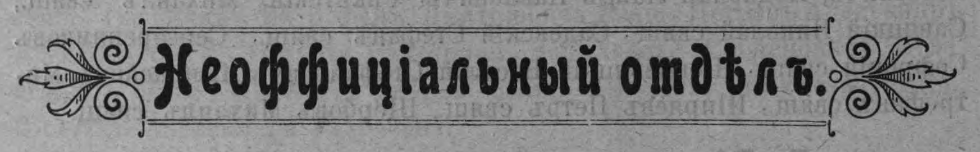


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1907 года. **№ 34.** 23 ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Вѣчная жизнь, ея начало и проявленіе въ человѣкѣ *)

Сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебѣ единаго истиннаго Бога и Его же посланъ еси Іисуса Христа. (Ев. Іоан. XIIV, 3).

(*Окончаніе*).

II.

Какъ же Св. Йсаакъ изображаетъ эту вѣчную жизнь, именуемую имъ третьею степенью вѣдѣнія? Представь себѣ, говоритъ онъ, что добродѣтельное настроеніе и поведеніе есть тѣло, созерцаніе—душа, а то и другое одинъ совершенный человѣкъ, соединяемый духомъ изъ двухъ частей—изъ чувственнаго и разумнаго. Такъ на третьей степени вѣдѣнія творится новый человѣкъ, съ новымъ взглядомъ на міръ, новымъ самочувствіемъ и новымъ желаніемъ. Добродѣтель его, которою онъ занятъ былъ на второй степени вѣдѣнія, оживотворяется созерцаніемъ (духовнымъ размышленіемъ), которое пріобрѣтаетъ онъ на третьей степени и такимъ образомъ является совершенный (нравственно цѣлостный) человѣкъ, и живетъ уже не онъ, но живетъ въ немъ Христосъ (Гал. II, 20), т.-е. Его совершенная любовь къ праведности

*) Религіозно-нравственное чтеніе въ залѣ городской думы для интеллигентной публики, предложенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, въ воскресенье 11-го ноября.

и ненависть къ беззаконію. Какъ на признакъ того, что подвижникъ вступилъ наконецъ на третью степень вѣдѣнія, Св. Исаакъ указываетъ на слѣдующее. Сердце у такого совершеннаго человѣка горитъ (Лк. XXIV, 32. Рим. XII, II) и какъ бы огнемъ распаляется день и ночь, а потому цѣлый міръ онъ вмѣняетъ въ соръ и пепелъ и не желаетъ даже пищи отъ сладости новыхъ пламенѣющихъ помысловъ. Внезапно у него начинаютъ литься слезы сокрушенія и благодарности и примѣшиваться ко всякому дѣлу, т.-е. во время чтенія, молитвы, размышленія и рукодѣлія. Тогда умъ начинаетъ возбуждаться чѣмъ то не здѣшнимъ подобно дыханію, какое младенецъ привлекаетъ въ себя, находясь еще въ утробѣ матери... А затѣмъ наступаетъ умиреніе помысловъ и тотъ покой или та радостная тишина настроенія, о которомъ говоритъ Павелъ въ посланіи къ Евреямъ (IV, 3). И въ семъ мирномъ упокоеніи умъ начинаетъ созерцать тайны, т.-е. внутренній смыслъ и оправданіе всѣхъ вещей и явленій и сокровенную цѣль человѣческой исторіи. Тогда уже Духъ Святый начинаетъ ему открывать Небесное и вселяется въ немъ Богъ и воскрешаетъ въ немъ плодъ (проявленіе) Духа и оттого нѣсколько неясно и какъ бы гадательно человѣкъ ощущаетъ въ себѣ то измѣненіе, которое пріиметъ внутреннее естество, т.-е. воля, въ день обновленія всѣхъ вещей... Въ этомъ состояніи духъ человѣка получаетъ полное господство надъ тѣломъ и свою печать цѣлость (связности) и простоты кладетъ на всѣ способности человѣка, на всѣ его проявленія [3]).

Именно, въ сердцѣ человѣка возгорается всецѣлая любовь къ Богу, которая безпредѣльно расширяется и начинаетъ любить всѣхъ и все, не раздѣляясь на части и не привязываясь ни къ чему исключительно. Эта безпредѣльная и цѣлостная любовь рождаетъ истинное вѣдѣніе дѣйствительности Истины или духовное созерцаніе. И вотъ ощутительные признаки сей по временамъ вспыхивающей въ душѣ праведника любви: лице у человѣка дѣлается огненнымъ и радостнымъ и тѣло его согрѣвается. Отступаютъ отъ него страхъ (физическ. поврежденія) и стыдъ (предъ модными человѣческими правилами поведенія) и дѣлается онъ какъ бы восторженнымъ, изумленнымъ, въ состояніи какого то радостнаго самозабытья. Страшную смерть почитаетъ онъ радостью; созерцаніе ума его никакъ не допускаетъ какого либо перерыва въ помышленіи о небесномъ... Его естественное вѣдѣ-

---

[3]) Нравственное ученіе Св. отца нашего Исаака Сирина, изданіе Кораблева и Сирякова 1874 г., стр. 129—128.

ніе (сознаніе) и видѣніе прекращаются, и не ощущаетъ онъ чувственнымъ образомъ движенія, возбуждаемаго въ немъ предметами, потому что хотя и дѣлаетъ что, но совершенно того не чувствуетъ (не сознаетъ); такъ какъ умъ его паритъ въ созерцанія и мысль его всегда какъ бы съ кѣмъ другимъ бесѣдуетъ. Это восторженное, духъ захватывающее, настроеніе переживали подъ старость въ разной мѣрѣ напряженности и продолжительности всѣ великіе святые, всѣ совершенные христіане; симъ духовнымъ упоеніемъ упоевались нѣкогда Апостолы, мученики, подвижники и въ немъ совершали дивная въ дѣлахъ служенія и страданія за правду. Упоенное этой новой любовію къ Богу сердце человѣка возгорается великой и сильной жалостью о птицахъ, о животныхъ, о демонахъ и о всѣхъ вообще тваряхъ, о разумныхъ и неразумныхъ, о злыхъ и добрыхъ, и человѣкъ не можетъ безъ слезъ и сокрушенія вынести или слышать или видѣть какого-либо вреда или малой печали, претерпѣваемыхъ тварью А потому и о безсловесныхъ и о врагахъ истины и о дѣлающихъ ему вредъ приноситъ со слезами молитву, чтобы они сохранились и были помилованы. Это настроеніе горячей восторженной жалости носили въ себѣ Боговидецъ Моисей и Апостолъ Павелъ среди всѣхъ скорбей возложеннаго на нихъ Богомъ духовнаго водительства. Это настроеніе открываетъ просвѣтъ въ таинственую глубину Божественнаго Естества, и такимъ образомъ праведникъ опытно убѣждается въ существованіи неизрѣченныхъ благъ, уготованныхъ Богомъ всѣмъ любящимъ своего Создателя. Вслѣдствіе такого состоянія онъ всегда пребываетъ въ глубокомъ покоѣ и такъ же не обращаетъ вниманія на страстныя плотскія движенія тѣлесной природы, какъ гнушается и отвращается отъ плохой непріятной пищи вкусившій уже пищи дорогой и сладкой. Ибо когда ощущается душею праведника небесная сладость, тогда отъ сладкозвучія словесъ Божіихъ переданныхъ чувствомъ уму, душа всецѣло устремляется во слѣдъ этой сладости, такъ что забываетъ свою тѣлесную жизнь и тѣло лишается пожеланій своихъ, а душа мысленно возносится изъ этой жизни къ Богу. Такъ сердце человѣка, исполнившись (духовной) любви, получаетъ полную цѣлость и простоту, т.-е. сочувствіе ко всему существующему и ни къ чему въ особенности, и полное равновѣсіе покоя ощущеній и чувствъ въ подчиненіи духу [1]).

Вслѣдъ за такимъ настроеніемъ сердца и воля или нравственная

[1]) Тамъ же 132 стр.

сила получаетъ цѣлостное, простое устремленіе къ добру, безъ расточенія и раздвоенія. Праведникъ говоритъ правду только изъ любви къ правдѣ, которая снѣдаетъ его сердце. Здѣсь онъ не имѣетъ нужды въ побужденіи себя внѣшними заповѣдями Божіими, потому что имѣетъ въ себѣ, на скрижаляхъ своего сердца, внутреннія духовныя заповѣди (духъ Христовъ), вполнѣ согласныя съ заповѣдями Божіими, начертанными въ писаніяхъ церкви, и дѣлаетъ добро просто для одного добра, болѣе не имѣя ничего въ виду. Для совершенія этихъ добродѣтелей или переживанія этихъ святыхъ волевыхъ движеній нѣтъ уже нужды въ соотвѣтствующихъ внѣшнихъ возбудителяхъ и обстоятельствахъ. Здѣсь душа человѣка постоянно проникается любовью ко всѣмъ независимо отъ вещественной возможности совершать благотворенія. И не примѣшиваются уже здѣсь стремленія злыя, потому что человѣкъ вступилъ въ область безстрастія и чистоты. Вслѣдствіе многихъ и различныхъ добродѣтелей, явныхъ и сокровенныхъ, пріобрѣтенныхъ имъ раньше на второй степени вѣдѣнія, страсти изнемогли въ немъ и нелегко могутъ возстать на душу, и умъ не имѣетъ нужды непрестанно быть въ разсужденіи ихъ внимательнымъ, потому что во всякое время исполненъ мыслей, какія съ сознаньемъ возбуждаются въ разумѣ помышленіемъ и бесѣдою о превосходнѣйшихъ нравахъ [5]). И какъ скоро начинаютъ возбуждаться страсти, умъ (сознаніе) внезапно восхищается отъ сближенія съ ними, и они остаются бездѣйственны, ибо душа наполнена желаніемъ чудныхъ духовныхъ созерцаній... Тутъ исчезаетъ чувствительность къ скорбямъ и утомленію, и человѣкъ ставши на молитву пребываетъ безъ труда и питанія по нѣскольку дней, охваченный молитвеннымъ духовнымъ изступленіемъ отъ созерцанія Бога въ понятіяхъ души или точнѣе говоря, въ *чистыхъ движеніяхъ* чистой и безстрастной души.

Послѣдствіемъ такого состоянія сердца и воли или силы чувствующей (оцѣнивающей) и желающей является *особое состояніе ума* (т.-е. сознанія), именуемое созерцаніемъ. Это созерцаніе съ одной стороны объемлетъ собою все бытіе, какъ непрестанно движущуюся, сокровенную въ необозримомъ многоразличіи и пестротѣ вещей и явленій, силу (или совокупность силъ) проникаемую и направляемую Единымъ Христомъ; съ другой—простота созерцанія выражается въ томъ, что оно познаетъ твореніе не посредствомъ долгаго процесса понятій и умозаключеній, а такъ же просто, какъ наши внѣшнія

[5]) Тамъ же 136 стр.

чувства непосредственно безъ всякаго обученія ощущаютъ форму и качества соприкасающихся съ ними вещей и дѣйствій, т.-е. тяжести цвѣта, вкуса и т. п. Ибо умъ, углубляющійся въ сокровенныя тайны Духа, вполнѣ созерцаетъ въ мірѣ славу Христову, т.-е. Его силу, красоту, милость, владычество и правосудіе, и не спрашиваетъ и не учится, но наслаждается тайнами (т.-е. сокровеннымъ отъ другихъ многоразличнымъ спасительнымъ движеніемъ міровой жизни), превыше свободы воли соразмѣрно горячности вѣры и надежды на Христа. Не нуждается такой человѣкъ и въ чувственныхъ образахъ. Ибо вслѣдствіе ослабленія страстныхъ тѣлесныхъ влеченій къ предметамъ тѣлеснаго самоуслажденія, умъ освобождается отъ узъ попеченій, просвѣтляется, утончается, заостряется и возвышается надъ понятіями вѣка сего, носящаго образы доблести... И открываются тогда у человѣка, какъ бы въ соотвѣтствіе тѣлеснымъ, два духовныхъ ока. Однимъ изъ нихъ онъ видитъ непосредственно безъ соображеній и выводовъ тайны Божественной Славы, сокровенныя въ существахъ (естествахъ) міра, т.-е. Божію силу, премудрость и непрестанное Его о насъ промышленіе и въ частности взаимное отношеніе между тварями и чрезвычайныя событія въ жизни людей.

Для этого духовнаго ока нѣтъ уже въ видимомъ мірѣ раздѣленія законовъ мірового бытія на естественные и вышеестественные. Для него все въ природѣ дѣла Божіи (Іоан.), совершающіяся по законамъ Божественнымъ. Поэтому онъ не боится ничего разрушительнаго, какъ не боится Бога, Который положилъ законы для естества и Котораго онъ постоянно созерцаетъ своимъ умомъ. Другимъ же духовнымъ окомъ человѣкъ созерцаетъ славу, т. е. благость и красоту святаго, тріединаго, срасленнаго, трисіяннаго Естества Божія, когда Богъ благоволитъ ввести человѣка въ духовныя таинства взаимныхъ отношеній Лицъ св. Троицы... Въ этомъ состояніи человѣкъ переживаетъ непрестанное памятованіе о Богѣ и непрестанную молитву, которая тогда и въ сонномъ и бодрственномъ его состояніи не пресѣкается въ душѣ его, но ѣстъ ли, пьетъ ли, спитъ ли онъ, дѣлаетъ ли что, даже и въ глубокомъ снѣ безъ труда издаются сердцемъ его благоуханія и испаренія молитвы. Тогда молитва не отлучается отъ него; но всякій часъ, хотя и безмолствуетъ она во внѣшности его, однакоже въ тоже время совершаетъ въ человѣкѣ службу Божію въ тайнѣ [6]).

[6]) 146—47 стр.

Такимъ образомъ помыслъ о Богѣ, постоянно будучи присущъ уму человѣка, естественно и безъ принужденія связываетъ собою всѣ движенія ума, сердца и воли, такъ что всѣ они становятся чистыми, святыми и божественными. Человѣкъ вездѣ и во всемъ видитъ Бога, который такимъ образомъ господствуетъ надъ умомъ его (сознаніемъ) и онъ путеводится уже Божіимъ Духомъ, который возбуждаетъ въ немъ святыя хотѣнія и дѣянія и вводитъ въ то состояніе „совершенной радости", въ упоеніи которой человѣкъ забываетъ и самого себя и все здѣшнее и не знаетъ въ тѣлѣ ли онъ, или вышелъ изъ тѣла (2 Кор. XII, 2).

Вотъ краткое изображеніе того блаженнаго духовнаго состоянія, которое составляетъ истинную конечную цѣль человѣческаго существованія. Это настроеніе съ признакомъ постоянства называется въ Евангеліи Матѳея совершенствомъ, въ посланіи къ Римл. „жизнью вѣчной" или жизнью Христовою (VI, 23), въ посланіи (1-мъ, II, 6) къ Коринѳянамъ „премудростью"), о которой Апостолъ разсуждалъ только съ совершенными христіанами), въ посланіи къ Галатамъ (V, 22) „плодами Св. Духа", въ посланіяхъ Петра „познаніемъ Бога и Христа" (2 П. 1, 2), а въ Евангеліи и посланіи Апостола Іоанна вѣчною жизнью (Еванг. III, 36, XVII, 3). Въ различныхъ степеняхъ и оттѣнкахъ этого святого настроенія засыпаютъ смертнымъ сномъ всѣ Божіи святые—мужи и жены; и оно есть условіе и корень той силы, красоты и радости, съ которыми по животворящему гласу Сына Божія встанутъ изъ гробовъ въ день воскресенія эти Божіи дѣти. (1 Кор. XV, 42—44).

Теперь уже цѣлесообразно и своевременно спросить, когда же начинается эта вѣчная жизнь въ человѣкѣ и какъ она созидается и проявляется.

Въ предуставленныхъ къ вѣчной жизни (Дѣян. XIII, 48) эта жизнь начинается въ различныхъ возрастахъ, при несходныхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ и въ разной степени напряженія и постоянства. Только одинъ признакъ дѣлаетъ яснымъ для человѣка начало этой жизни—это вѣра въ истинность Евангелія и покаяніе, т. е. *осужденіе* своей своевольной, безпорядочной плотской жизни и горячее желаніе жизни новой добродѣтельной, согласной съ Божественнымъ Закономъ. Такое настроеніе, возникающее и прерывающееся иногда подъ вліяніемъ среды въ одномъ и томъ же человѣкѣ нѣсколько разъ въ жизни, знаменуетъ по ученію св. Исаака переходъ отъ первой животной степени познанія (вѣдѣнія) бытія на вторую, переходъ

отъ рабства грѣху и тварямъ въ рабство всеправедному Творцу. На этой степени вѣдѣнія человѣкъ вступаетъ въ борьбу съ грѣхомъ, съ своими богопротивными порочными наклонностями и привычками и, поставляя на мѣсто проявленій плоти (Гал. V, 14—21)—прежнихъ грѣховъ—противоположныя имъ добродѣтели,—послѣ долгаго трудничества наконецъ побѣждаетъ въ себѣ зло, утверждается въ добрѣ и вступаетъ *въ различной мѣрѣ на третью* вышеописанную нами степень вѣдѣнія. Но движеніе на этой 2-й степени вѣдѣнія обыкновенно бываетъ очень медленно; оно происходитъ съ остановками, съ обращеніемъ назадъ или уклоненіемъ въ сторону, съ ропотомъ на себя и на всѣхъ, съ угрызеніями совѣсти, съ самопрезрѣніемъ, съ глубокимъ по временамъ уныніемъ и удручающею тоскою, съ великимъ страхомъ и мрачнымъ отчаяніемъ. И сбывается тогда ученіе премудраго Сына Сирахова, что Слово Божіе, коснувшись души человѣка, предопредѣленнаго къ вѣчной жизни, т. е. добраго и кроткаго, *пойдетъ съ нимъ путями извилистыми, наведетъ на него страхъ и боязнь и будетъ мучить его своимъ водительствомъ, доколѣ не увѣрится въ душѣ его и не испытаетъ его своими уставами. Но потомъ оно выйдетъ къ нему на прямомъ пути и обрадуетъ его и откроетъ ему тайны свои* (Іис. Сир. IV, 18—21)—на 3-й степени вѣдѣнія. Вслѣдствіе такой-то долгой, трудной и усиленной нравственной дѣятельности вся душа человѣка получаетъ уже совершенно иной новый нравственный строй и направленіе: на мѣсто прежней многопопечительности является у человѣка забота о единомъ на потребу—нравственномъ исправленіи, на мѣсто разсѣянности, слабости и безсилія во всѣхъ силахъ и способностяхъ его души является собранность, крѣпость и энергическое стремленіе ко всему доброму. Словомъ, какъ тамъ на первой степени вѣдѣнія вслѣдствіе сплошь грѣховной беззаконной жизни, человѣкъ доходитъ до неестественнаго состоянія во всемъ своемъ существѣ и такимъ образомъ уподобляется скотамъ и звѣрямъ полевымъ (что очень хорошо изображено въ басняхъ Крылова); такъ здѣсь на 2-й степени вслѣдствіе добродѣтельной законной жизни во всемъ своемъ составѣ онъ принимаетъ состояніе естественное, т. е. сходное въ разной мѣрѣ съ состояніемъ Адама до грѣхопаденія [7]). Получивъ въ покаяніи начало душевнаго выздоровленія и узнавъ истинный путь нравственно христіанской жизни, человѣкъ съ великимъ терпѣніемъ проходитъ его, побѣждая одинъ за другимъ грѣховныя страсти и привыч-

[7]) 48 стр.

ки и восходя отъ одной добродѣтели къ другой и, наконецъ, искоренивъ въ себѣ всѣ страстныя движенія, достигаетъ пристани Божественной любви, т. е. 3-й степени вѣдѣнія. „Любовь, говоритъ Св. Исаакъ, есть порожденіе вѣдѣнія истины и праведности, а вѣдѣніе—порожденіе душевнаго здравія, здравіе же душевное есть сила, происшедшая отъ продолжительнаго терпѣнія. Нѣтъ способа къ возбужденію въ душѣ Божественной любви, если она не препобѣдила страстей. Кто не побѣдилъ страстей, тотъ не можетъ имѣть дерзновенія (спокойной увѣренности) въ молитвѣ, тотъ не имѣетъ (духовной) любви“ [8]).

Какія же духовныя лекарства необходимы для искоренения грѣховныхъ страстей и насажденія противоположныхъ имъ добродѣтелей или плодовъ духа? Иными словами—въ чемъ, въ какихъ стремленіяхъ, чувствахъ и упражненіяхъ должно проявляться, по выраженію Еван. Іоанна, хожденіе во свѣтѣ (1 Іоан. 1 7 и 11, 10. Ефес. V, 8)? Эти оздоравливающія переживанія суть—покаяніе и вѣра въ истину Евангелія, ревность (усердіе) о добродѣтельной жизни и знаніе трудности и порядка въ ея устроеніи, борьба съ міромъ, отреченіе отъ міра, отшельничество, борьба съ діаволомъ въ видѣ разныхъ житейскихъ скорбей и увлеченій, надежда на помощь Божіей благодати, разсудительность, постъ и бдѣніе, страхъ Божій и исполненіе заповѣдей о любви къ Богу и ближнему, смиреніе и молитва. Совокупность этихъ упражненій и настроеній и составляетъ тотъ узкій путь и тѣсныя врата, которыя единственно вводятъ въ вѣчную жизнь (Мѳ. VII, 14), но которыя находятъ только немногіе любители Христовой Истины и благодати.

На семъ мы и заканчиваемъ наше слово. Мы не находимъ благовременнымъ предложить Вамъ теперь подробное психологическое изображеніе этого труднаго узкаго пути въ область совершенной вѣчной жизни, ибо даже мысленное движеніе по нему заняло бы еще нѣсколько часовъ. Поэтому я кончаю свою бесѣду съ Вами соотвѣтствующею предмету ея молитвою—да дастъ Вамъ Отецъ Господа нашего Іисуса Христа по богатству славы своей крѣпко утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ, вѣрою вселиться Христу въ сердца ваши, чтобы вы укорененные и утвержденные въ любви могли постигнуть со всѣми святыми, что есть широта и долгота и глубина

---

[8]) 112стр.

и высота божественной Истины и благодати и уразумѣть превосходящую разумѣніе любовь Христову, дабы Вамъ исполниться всею полнотою божественныхъ дарованій (Еф. III, 16—19).

Епископъ Полотскій Серафимъ.

Памяти митрополита Московскаго Филарета [† 19 ноября 1867 г.].

Православная Москва собирается торжественно молитвенно почтить память своего великаго, «вселенски» извѣстнаго, Митрополита Филарета по случаю сороколѣтія со дня его кончины. Несомнѣнно память этого великаго учителя церкви русской молитвенно будетъ почтена и всей святой Русью, такъ какъ имя этого свѣтильника Церкви Христовой, болѣе полвѣка свѣтившаго и согрѣвавшаго всѣхъ вѣрныхъ ея сыновъ, достопамятна и для всѣхъ послѣдующихъ ихъ поколѣній.

Кому изъ грамотныхъ православныхъ людей не извѣстно имя митрополита Московскаго Филарета? До сихъ поръ его катихизисъ является единственной, символической" книгой, изъ которой православное юношество вотъ уже болѣе полвѣкачерпаетъ знаніе истинъ православія. Никто другой такой краткой, точной и ясной книги, выражающей всю полноту нашей вѣры, не составилъ. Такъ былъ глубокъ умъ этого святителя! Уже одна эта заслуга приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета должна всѣхъ православныхъ христіанъ побуждать къ тому, чтобы молитвенно помянуть его имя въ день его кончины. Но заслуги его для Православной церкви и для Русскаго Государства несравненно шире и значительнѣе. Современники митрополита Московскаго филарета и очевидцы его дѣятельности въ день его кончины всѣ единогласно свидѣтельствовали, что со смертію его „упразднилась сила, сила великая, нравственная, общественная, въ которой весь русскій міръ слышалъ и ощущалъсвою собственную силу,—сила, созданная не извнѣ, а порожденная мощью личнаго духа, возросшая на церковной народной почвѣ. Обрушалась громада славы, которою красовалась церковь и утѣшался народъ (И. С. Аксаковъ въ газ. «Москва») Россія лишилась въ митрополитѣ Филаретѣ одного изъ преданнѣйшихъ сыновъ своихъ, Русская церковь—знаменитѣйшаго изъ своихъ іерарховъ, церковь Вселенская—одного изъ твердыхъ столповъ своихъ. (М. Н. Катковъ, «Моск. Вѣдом.).» Эти отзывы не были преувеличеніемъ. Пересматривая поражающія своей численностью вышедшіе изъ подъ пера приснопамятнаг

святителя письменные труды, могущіе составить цѣлую библіотеку, удивляешься нестолько этой численности, сколько глубинѣ ихъ мысли, точности выраженія и ясности изложенія. Недаромъ къ слову его прислушивалась вся мыслящая Россія и съ мнѣніемъ считались сами монархи! Недаромъ многіе изъ твореній митрополита Филарета переводились на иностранные языки и читались на просвѣщенномъ Западѣ! Въ сочиненіяхъ митрополита Филарета можно найти полный сводъ рѣшенія всѣхъ жизненныхъ вопросовъ и недоумѣній и не только въ области пониманія христіанскаго ученія и истолкованія церковныхъ каноновъ, въ чемъ митрополитъ Филаретъ не имѣлъ еще себѣ равныхъ изъ числа іерарховъ Русской церкви, но и въ вопросахъ государственныхъ. Въ этомъ случаѣ достаточно упомянуть хотя «Государственное ученіе Филарета, изданное нѣкогда М. И. Катковымъ и имѣвшее три изданія.

Читая въ настоящее время проповѣдь митрополита Филарета», какъ бы читаешь и слышишь голосъ современнаго проповѣдника, а вѣдь многимъ его проповѣдямъ миновало болѣе полвѣка. Какъ будто бы онъ говорилъ и писалъ въ поученіе, нашему времени. Отъ нихъ какъ бы вѣетъ пророческимъ вдохновеніемъ.

И если ко всему этому присоединить и возстановить въ нашей памяти подвижническую жизнь святителя, всю посвященную и сгорѣвшую въ служеніи церкви и отечеству, то имя Филарета, митрополита московскаго, должно пріобрѣсти въ глазахъ всѣхъ, истино православныхъ сыновъ церкви, величайшее значеніе. Среди другихъ незабвенныхъ и дорогихъ именъ святителей земли русской имя святителя московскаго Филорета свѣтитъ особенно ярко: онъ явилъ намъ собою живой примѣръ того, какъ намъ нужно трудиться и жить для блага родины и церкви! Въ частности для нашей Полоцкой епархіи имя святителя Филарета должно быть особенно памятно, такъ какъ интересы нашей церкви онъ близко принималъ къ сердцу. Его милостію полоцкая епархія увидѣла на своей архіерейской каѳедрѣ приснопамятнаго святителя Савву, благодаря которому многія наши бѣдныя церкви получили тотъ благолѣпный видъ, въ какомъ мы видимъ ихъ нынѣ. По почину и благословенію приснопамятнаго м. Филарета на украшеніе бѣдныхъ церквей Полоцкой епархіи полились изъ Москвы щедрыя денежныя и вещественныя пожертвованія, и до нынѣ украшающія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, даже въ Витебскѣ, наши храмы. При содѣйствіи митр. Филарета епископу Саввѣ удалось получить частицу мощей преподобной Евфросиніи, княжны полоцкой, хранящуюся въ монастырѣ ею основаннымъ. Памятью святителя Филарета въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ является

пожертвованная имъ, художественной работы, небольшая икона Божіей Матери, помѣщенная за лѣвымъ клиросомъ, вверху, съ правой стороны иконостаса, въ который заключена икона копія Иверской иконы Божіей Матери.

За такую любовь приснопамятнаго митрополита московскаго къ нашей бѣдной епархіи съ 19 ноября 1867 г. (со дня его кончины) имя его занесено во всѣ церковные синодики епархіи и поминается во всѣхъ церквахъ, такъ, что присоединиться къ предполагаемому въ Москвѣ молитвенному сорокоусту о митрополитѣ Филаретѣ для нашей Полоцкой православной церкви слѣдуетъ не только по причинѣ величайшихъ заслугъ его нашей родинѣ и церкви, но и по причинѣ его заботъ о нуждахъ нашей епархіи.

Мы увѣрны, что наша настоящая замѣтка, вызванная благоговѣніемъ предъ памятью величайшаго іерарха русской церкви митр. Филарета встрѣтитъ во всѣхъ православныхъ обитателяхъ земли полоцкой желаніе помолиться объ упокоеніи его великой души, витающей среди насъ въ мысляхъ и чувствахъ его твореній, а можетъ быть послужитъ для нѣкоторыхъ незнакомыхъ съ его мыслями православныхъ образованныхъ читателей поводомъ къ ознакомленію съ его твореніями, что особенно важно и необходимо для нашего смутнаго времени.

Въ заключеніе нашей замѣтки позволяемъ привести нѣкоторыя строфы изъ одного стихотворенія посвященнаго памяти митрополита московскаго Филарета, въ которыхъ живо и ярко рисуется его образъ и выражается его значеніе для нашего времени.

„Среди высокоименитыхъ
Святителей Руси родной
Ты, іерархъ нашъ знаменитый
Всегда былъ чудной ихъ красой.
И доблестно напоминалъ ты
Святителей вселенскихъ намъ
И высоко всегда стоялъ ты
Стремяся къ горнымъ небесамъ
И богомудро побуждая
И насъ имѣть *сердца горѣ*
И намъ собой примѣръ являя
Усовершенія въ дорбѣ.
На все твой геній отозвался
Все намъ раскрылъ и уяснилъ

Повсюду гласъ твой раздавался
Все къ свѣту истины стремилъ.
И напряженно всѣ склоняли
Свой слухъ къ вѣщаніямъ его
И много, много обрѣтали
Великой пользы отъ того.
И Русь родная и Славянне,
И православный весь Востокъ,
И западные Христіане
Внимали, что ты, какъ пророкъ,
Съ непререкаемостью твердой
Авторитетно изрекалъ
Передъ тобою даже гордый
Духъ скептицизма замолкалъ.
И мощно знамя Православья
Держалъ, Святитель, ты всегда
И поношенья и безславья
Была чужда ему бѣда.

Въ твоихъ учительныхъ твореньяхъ
Тобой оставленъ намъ завѣтъ,
Какъ побѣждать намъ заблужденія,
Отъ коихъ нынѣ стонетъ свѣтъ,
Какъ намъ отъ зла обороняться
И, совершенствуясь въ добрѣ,
Душой и сердцемъ возвышаться
Всегда ко Господу, горѣ
Мы въ нихъ найдемъ и вразумленье
Для нашихъ беззаконныхъ дней,
Какъ избѣгать намъ зараженья
Отравой нынѣшнихъ идей,
Неосновательныхъ и ложныхъ,
Безумно дерзостныхъ, шальныхъ,
Противонравственныхъ, безбожныхъ,
И разрушительныхъ, и злыхъ,
Какъ церковь почитать святую,
Самодержавнаго Царя,

Какъ намъ любить страну родную,
Какъ всѣмъ для блага жить ея
Чтобъ пошлымъ космополитизмомъ
Своихъ воззрѣній не пятнать,
А истиннымъ патріотизмомъ
Себя достойно украшать.
И можемъ-ли пренебрегать мы
Завѣщаннымъ тобою намъ,
И можемъ-ли не возжелать мы
Послѣдовать твоимъ стопамъ,
Коль знаемъ мы, какъ достославно
Служивъ ты Родинѣ своей,
Какъ волѣ ты Самодержавной
Благочестивѣйшихъ Царей
И самъ навыкъ повиноваться
И всѣмъ пасомымъ возвѣщалъ
Ей безприкословно подчиняться
И Божьимъ гнѣвомъ угрожалъ.
Противникамъ Верховной Власти
И досадителямъ ея,
Внушая имъ, что лишь къ напасти
Они чрезъ то влекутъ себя...
И все для пользы нашей жизни
Въ твоихъ твореньяхъ мы найдемъ
И свой сыновній долгъ къ отчизнѣ
Чрезъ нихъ существеннѣй поймемъ
И признавать всегда ихъ будемъ
Своимъ наслѣдіемъ дорогимъ
И никогда не позабудемъ,
Кому обязаны мы имъ. *)

Прот. *А. М—скій.*

17 ноября.

---

*) Стихотвореніе Протоіерея Ливанскаго „Орловскія Епарх. Вѣдомости“ № 45 1907 г.

Въ отвѣтъ на статью Епарх. Вѣд. 1907 г. № 29 „По поводу журнала № 11 Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полоцкой Епархіи 1907 года“.

Не раздѣляя мыслей о. М. Б., буду отвѣчать—ему по возможности кратко.

Сѣтуетъ о. М., что въ часъ, много въ два, засѣданія Еп. Съѣзда разошлось по рукамъ 700 руб.; находитъ такую раздачу 700 р. явленіемъ ненормальнымъ и думаетъ, что, съ помощью Божіей, она должна уничтожиться.

Какъ участникъ въ составленіи журнала № 11, долженъ сказать, что не помню, сколько времени потрачено было съѣздомъ на журналъ № 11, но при составленіи его о. о. депутаты старались проявить безпристрастность, бережливость епархіальныхъ средствъ, отзывчивость на нужду, стучавшуюся къ уполномоченнымъ отъ духовенства на распредѣленіе болѣе чѣмъ 40 тысячъ рублей. Въ одномъ изъ первыхъ засѣданій съѣзда, когда для подготовительной разработки многочисленныхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію съѣзда, назначались группы по нѣскольку депутатовъ, было высказано мнѣніе о передачѣ въ одну изъ такихъ группъ и прошеній частныхъ лицъ о денежномъ пособіи. Но тогда же было рѣшено разсмотрѣть всѣ прошенія въ общемъ засѣданіи безъ всякой предварительной даже систематизаціи прошеній по предметамъ ихъ содержанія, чтобы не проявилось и тѣни пристрастія при докладѣ прошеній. № 11 (а всѣхъ журналовъ болѣе 70) показываетъ, что прошенія о пособіяхъ разсматривались въ одномъ изъ первыхъ засѣданій, когда вниманіе депутатовъ не было утомлено. Предъ началомъ засѣданія было сдѣлано приглашеніе о. о. депутатамъ не отлучаться до рѣшенія вопроса о пособіяхъ, чтобы рѣшить вопросъ справедливо, безобидно, участливо относясь къ чужой нуждѣ. При этомъ долженъ засвидѣтельствовать, что разсмотрѣніе массы частныхъ прошеній о пособіяхъ производилось съ особеннымъ вниманіемъ и добросовѣстностью. И если всетаки, по мнѣнію о. М., при распредѣленіи пособій съѣздомъ были допущены ошибки, значитъ, при всей искренности, не только отдѣльный человѣкъ, но и цѣлое собраніе ничѣмъ не гарантировано отъ погрѣшностей. Человѣку свойственно ошибаться. Не ошибается тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Можетъ быть и съѣздомъ допущены нѣкоторыя ошибки, но отсюда еще не слѣдуетъ, какъ думаетъ о. М., «признать, что раздача пособій Епархіальнымъ съѣздомъ дѣло неумѣстное». Епархіальный съѣздъ назначаетъ на дѣла благотворенія не 700 р., а гораздо больше. Назначаются суммы на пособія учащимся въ различныхъ Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, на пособія призрѣваемыхъ Епарх. Попечительствомъ. Но всѣхъ назначеній мало. Является горе, которое не подходитъ ни подъ одну изъ статей благотворенія назначенныхъ Епарх. Съѣздомъ. Беру первый припомнившійся мнѣ дѣйствительный случай изъ дѣлъ Епарх. съѣзда 1907 года. Проситъ пособія столѣтняя священническая вдова, штатная просфорня, получающая 23 р. 4 к. жалованья въ годъ, не имѣющая собственной или казенной квартиры. Она овдовѣла 57 лѣтъ тому назадъ Пока была всилахъ кормилась отъ трудовъ своихъ, былъ даже нѣкоторый достатокъ, но силы измѣнили, небольшія сбереженія прожиты. Испытывая нужду, старушка проситъ оказать ей помощь изъ церковной кассы (а вѣдь мужъ ея и она сама отдали всѣ свои силы на служеніе церкви) Что дѣлать съѣзду? Отправить прошеніе въ Попечительство, но тамъ оно останется безъ удовлетворенія: въ числѣ призрѣваемыхъ она не можотъ быть, какъ занимающая штатную должность; на лѣченіе ей не дадутъ потому, что она дряхла и стара, но не больна, и свидѣтельства о болѣзни она не можетъ представить въ Попечительство. Какъ сказать «положа руку на сердцѣ», что оказать пособіе въ данномъ случаѣ «неумѣстно»!?. Дай Богъ, чтобъ не уничтожались, а съ каждымъ годомъ увеличивались суммы для пособія нуждающимся.

Въ отвѣтъ на предложеніе о. М. оповѣщать всѣхъ бѣдныхъ духовнаго званія о взможности получить пособіе путемъ подачи прошенія на съѣздъ, и на опасенія его, что тогда на съѣздъ будетъ поступать масса прошеній, въ которыхъ трудно будетъ разобраться, а потому лучше не браться за такое дѣло,—достаточно обратить вниманіе на журналъ Еп. Съѣзда 1907 г. въ которомъ при опредѣленіи максимума суммы обложенія на церквей епархіальныя нужды, внесены и 700 р. на пособіе частнымъ лицамъ. Журналъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, которыя получаются всѣми причтами Епархіи, значитъ, всѣ могутъ знать о возможности получить пособіе черезъ съѣздъ. Но, конечно, не всякій желающій и даже не-всякій нуждающійся можетъ расчитывать на полученіе пособія, а только тѣ изъ нуждающихся, которые не получаютъ пособія изъ другихъ благотворительныхъ капиталовъ Епаріи. Поэтому не слѣдуетъ всякому попусту тратиться на пересылку прошенія. Наконецъ, по журнальному опредѣленію Еп. Съѣзда 1907 г. всѣ прошенія о пособіяхъ должны поступать на благочинническіе съѣзды, которые и будутъ имѣть возможность разобраться въ прошеніяхъ своего округа и представить въ Епархіальный Съѣздъ только заслуживающія вниманія.

Съ заключеніемъ о. М., гдѣ онъ высказываетъ свое мнѣніе о передачѣ помянутыхъ 700 р. въ Епархіальное Попечительство для „пропорціональнаго дѣленія“ между всѣми бѣдными епархіи, едва ли можно согласиться: «пропор-

цію» едва ли справедливо примѣнять при распредѣленіи благотворительныхъ суммъ.

Непріятно поражають послѣднія строки статьи:—„эти рубли пошли бы туда, гдѣ въ нихъ дѣйствительно нуждаются, и не очутились бы въ карманахъ тѣхъ, у кого этихъ рублей и такъ уже не мало". Смѣю спросить о. М., откуда ему извѣстно содержимое чужихъ кармановъ.

Бывшій депутатъ Епархіальнаго Съѣзда 1907 г.

Вниманію о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ нашей епархіи.

Наступилъ уже учебный годъ. Учащіе церковныхъ школъ ревностно взялись за свое дѣло. Скоро и о.о. уѣздные наблюдатели начнутъ для ревизіи объѣздъ подвѣдомственныхъ имъ школъ. Какова польза отъ этихъ ревизоровъ, запасъ педагогическихъ свѣдѣній коихъ не больше большинства учащихъ школъ—не буду говорить. Цѣль моей небольшой замѣтки другая. Я хочу остановить вниманіе читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей", а главнымъ образомъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ вотъ на чемъ. Всѣ наши уѣздные наблюдатели, за исключеніемъ, кажется, трехъ, живутъ на приходахъ. При этомъ нѣкоторые изъ наблюдателей имѣютъ сравнительно обширные приходы. Въ этихъ приходахъ бываетъ не мало требъ. Теперь возникаетъ вопросъ—на чьемъ-же попеченіи остаются эти приходы, во время отлучекъ по ревизіи школъ о.о. наблюдателей? Буквально, ни на чьемъ. Воистину остаются овцы безъ пастырей. Бѣдныя овцы! Бѣдные прихожане! Много неудобствъ испытываютъ они при отлучкахъ своихъ пастырей... Не меньшія неудобства испытываютъ отъ этого и сосѣди-священники. Имъ приходится часто оставлять свои приходы, чтобы удовлетворить духовныя нужды прихожанъ своего сосѣда-наблюдателя. Думали-ли объ этомъ когда наши о.о. наблюдатели? И находятъ ли они такое положеніе дѣла нормальнымъ? Мнѣ кажется, чтобы не страдали ихъ прихожане и сосѣди-священники, надо было бы о.о. наблюдателямъ найти какой-либо исходъ. А исходъ такой есть. Дѣло въ томъ, что въ каждомъ уѣздѣ есть заштатные священники, которые съ удовольствіемъ за самое маленькое вознагражденіе согласились бы исполнять всѣ

требы во время отлучекъ изъ приходовъ о.о. наблюдателей. Рублей за 10—15 въ мѣсяцъ при готовомъ, самомъ скромномъ столѣ, каждый наблюдатель можетъ найти себѣ замѣстителя во время своихъ поѣздокъ по школамъ. Въ общемъ выйдетъ на замѣстителя рублей 60, если считать за четыре мѣсяца—ноябрь, декабрь, январь и февраль—въ кои о.о. наблюдателями производится ревизія школъ. Изъ получаемаго содержанія, за вычетомъ 60 руб., остается такая сумма для каждаго наблюдателя, которая достаточно вознаградитъ ихъ за трудъ ревизіи школъ. Я былъ бы очень благодаренъ, если бы на настоящую мою замѣтку было обращено благосклонное вниманіе о.о. наблюдателей. Справедливость требуетъ, чтобы вы, о.о. наблюдители, освободили своихъ сосѣдей-священниковъ отъ несенія пастырскихъ обязанностей въ вашихъ приходахъ во время вашихъ отлучекъ. Ихъ могутъ легко замѣнить, какъ я уже сказалъ заштатные іереи за самое ничтожное вознагражденіе. И какое горячее спасибо сказали бы вамъ за это и ваши сосѣди-священники и ваши прихожане! Отцы! Довольно же вамъ пользоваться чужими трудами... Довольно эксплоатировать своихъ сосѣдей... Пора ихъ пожалѣть...

N.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Празднованіе 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста въ гор. Витебскѣ.

Церковное праздненство по случаю исполнившагося 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста въ гор. Витебскѣ прошло весьма торжественно. Православные жители города о немъ были извѣщены заранѣе, почему какъ на всенощное бдѣніе 12-го ноября—наканунѣ для памяти св. Іоанна Златаустаго, такъ и 13 ноября въ день юбилейнаго празднованія, Витебскіе храмы, и въ особенности каѳедральный соборъ были полны молящихся. Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній были отпущены. Въ каѳедральномъ соборѣ торжество въ память св. Златоуста началось торжественною всенощною съ литіею и праздничнымъ величаніемъ и помазаніемъ молящихся священнымъ елеемъ. Литію, величаніе съ чтеніемъ Евангелія, а равно и помазаніе молящихся елеемъ совершалъ Преосвященнѣйшій Серафимъ. Предъ выходомъ на величаніе Владыко сказалъ глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовалъ св. Іоанна Златоуста, какъ величайшаго подвижника, чуднаго проповѣдника, глубочайшаго философа, замѣчательнаго писателя-поэта и величайшаго пастыря, положившаго душу свою за своихъ овецъ. По окончаніи слова въ доказательство того, какимъ проповѣдническимъ даромъ и глубиной мысли въ истолкованіи священнаго писанія обладалъ этотъ великій Отецъ и Учитель церкви, Владыко прочиталъ одну изъ его бесѣдъ по истолкованію притчи „о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ“. Продолжительное слово съ прочитанною бесѣдою заняло долгое время, такъ что всенощная окончилась въ 11 часу ночи, была истинно „Златоустовской„. Во время помазанія освященнымъ елеемъ молящимся раздавались изображенія св. Іоанна Златоуста съ краткимъ его житіемъ на оборотѣ. Съ благословенія Архипастыря такія изображенія раздавались во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Витебска и должны быть розданы и въ сельскихъ церквахъ. На другой день Его Преосвященствомъ была совершена въ каѳедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи ея молебенъ св. Іоанну Златоусту, въ

которомъ приняло участіе все городское духовенство. На литургіи во время запричастна настоятелемъ собора прот. А. Матюшенскимъ была прочитана бесѣда св. Златоуста о воспитаніи дѣтей. Не менѣе торжественно праздновали память св. Іоанна Златоуста во всѣхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ г. Витебска. Такъ, въ духовной семинаріи за всенощнымъ бдѣніемъ вмѣсто кафизмъ ученикомъ VI класса А. Ватолинымъ было прочитано слово Архіепископа Херсонскаго Димитрія въ день перенесенія мощей св. Іоанна Златоуста. А на другой день за литургіей, во время запричастнаго, было сказано слово преподавателемъ семинаріи В. И. Добровольскимъ, въ которомъ имъ былъ изображенъ идеалъ пастырскаго служенія по жизни и твореніямъ св. Іоанна Златоуста. По окончаніи литургіи и молебна св. Іоанну Златоусту преподавателемъ церковной исторіи Н. Н. Богородскимъ, воспитанникамъ семинаріи было предложено чтеніе о жизни и твореніяхъ св. Іоанна Златоуста. Во время перерыва чтенія семинарскимъ хоромъ былъ пропѣтъ концертъ—нотный тропарь св. Іоанну Златоусту: *„Устъ Твоихъ якоже свѣтлость огня возсія“*.

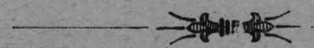
Въ мужскомъ духовномъ училищѣ, послѣ торжественнаго богослуженія литургіи и молебна св. Іоанну Златоусту, ученики перешли въ залъ. Тамъ, въ присутствіи корпораціи, послѣ краткаго ученикамъ привѣтствія отъ смотрителя училища В. Н. Тычинина, преподаватель исторіи И. И. Щегловъ въ популярной формѣ обстоятельно познакомилъ учениковъ съ святою жизнью и великими трудами Златоуста, каковая бесѣда была предварена пѣніемъ тропаря святителю Іоанну, а сопровождалась пѣніемъ „Достойно есть“; послѣ бесѣды помощникъ смотрителя раздалъ всѣмъ ученикамъ избранныя сочиненія св. Златоуста въ дешевомъ изданіи, высланныя къ этому дню по просьбѣ смотрителя училища преосвященнымъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи. Это празднество произвело на учениковъ желательное впечатлѣніе.

Памятникомъ совершившагося въ Витебскѣ духовнаго торжества 1500-лѣтія со дня кончины великаго вселенскаго учителя святителя І. Златоуста останется Златоустовскій проповѣдническій кружокъ при Св.-Владимірскомъ Братствѣ, сочувственно встрѣченный городскимъ духовенствомъ и получающій нынѣ привѣтственные отклики отъ сельскаго духовенства; образчикомъ таковаго можетъ служить нижеслѣдующее привѣтствіе священника М. Толстохнова.

Съ отрадою прочелъ я сейчасъ въ № 249 „Витеб. Губ. Вѣд.“ извѣстіе объ открытіи при Св.-Владимірскомъ Братствѣ проповѣдни-

ческаго кружка. Признавая его великую пользу на благо церкви, благоговѣйно преклоняю предъ нимъ свою голову и сердце съ просьбою не отказать мнѣ въ немъ участвовать.

Привѣтъ тебѣ, желанный лучъ!
Тебя встрѣчаемъ съ наслажденьемъ,
Среди безвѣрья мрачныхъ тучъ
Ты будешь нашимъ вдохновеньемъ.
Греми-жъ теперь, живое слово,
Ученьемъ истины Христа,
Спасай сердца отъ духа злова
Очисти душу отъ грѣха.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Печатать разрѣшается. 23 ноября 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.